

Jyväskylän kaupunginvaltuusto 20.2.2017 Riitta Tynjä
Asia n:o 1 Hulevesien hallinnan järjestäminen ja rahoittaminen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvä valtuusto ja muut läsnäolijat

Hulevesiasiaa on taivasteltu eri foorumeilla ja ihmetelty, miksi sadevedestä nyt yhtäkkiä on alettava maksamaan. Onhan vettä satanut ammoisista ajoista lähtien, eikä mitään ongelmia ole ollut. Vai eikö?

Mitä tiiviimmäksi yhdyskuntarakenne muodostuu ja mitä enemmän asfaltoituja katuja ja alueita meillä on, sitä heikommin vesi voi imeytyä suoraan maahan. Tiedämme, kuinka rankkasateilla viemärit tulvivat yli äyräiden ja vedet valuvat milloin kenenkin tontille ilman että voimme sitä estää. Tätä varten tarvitaan keinoja, joilla hulevesien hallinta on mahdollista. Hulevesijärjestelmä on tänä päivänä tarpeellinen.

Esitys siitä, että Jyväskylän kaupunki ottaa vastattavakseen hulevesien kokonaishallinnan, on kannatettava. Se on selkeämpi kuin nykysysteemi, jossa osa on Jyväskylän kaupungin ja osa Jyväskylän Energian vastuulla.

Sen sijaan esitys, jonka mukaan kaupunki ottaisi käyttöön hulevesimaksun, ei ole kannatettava.

Lain mukaan kunta voi periä hulevesimaksua. Sitä ei siis ole pakko periä. Vasta harva kunta on päättänyt hulevesimaksun käyttöönotosta. Moni kunta, mm. Lahti on päättänyt olla ottamatta maksun käyttöön. Tämän asian valmistelussa ja esittelyssä olisi ehdottomasti pitänyt olla informaatiota siitä, miten tällaisissa kunnissa kustannukset aiotaan hoitaa ja miksi tällaiseen ratkaisuun on päädytty.

Jyväskylä on tunnettu kalliista asumiskustannuksista. Veden hinta on maan korkeinta. Hulevesimaksu olisi taas yksi maksu, joka nostaa asumisen hintaa. Hulevesikustannuksia on nyt katettu jätevesimaksulla, joka tulee joka tapauksessa kohoamaan Nenäinniemen jätevesipuhdistamon investointien seurauksena. Lain mukaan jätevesimaksulla ei jatkossa saa kompensoida hulevesikustannuksia.

Hulevesimaksun käyttöönottoa perustellaan sillä, että osa kiinteistöistä maksaa tällä hetkellä tätä maksua ja osa ei, ja että nykyiset maksutulot eivät riitä kattamaan kuluja. Niitä, joille maksu tulisi uutena, rauhoitellaan, että maksusta voi vapautua, jos pystyy esittämään, että hoitaa itse veden imeytyksen. No, jos kaikki ovat sen näin tehneet tähänkin asti, niin eikö myös jatkossa? Eli kaikki saisivat vapautuksen? Mistä niitä lisäeuroja sitten tulisi?

Ilmastonmuutoksen myötä sademäärät ovat lisääntyneet ja lisääntyvät jatkossakin. Tämän vuoksi on pakko rakentaa hulevesijärjestelmää ja huoltaa sitä. Meidän on huolehdittava ympäristöstämme. Mutta emme voi säilyttää maksurasitusta yksittäisten kiinteistöjen vastuulle ilmastonmuutoksen seurauksista, joihin olemme kaikki syyppäitä. Vesimaksun suuruuteen jokainen voi jossain määrin itse vaikuttaa, mutta vesisateisiin yksittäisen kuluttajan on mahdotonta vaikuttaa. Siksi on reilumpaa hoitaa hulevesikustannukset kaupungin budjetista ja rahoittaa ne verovaroin. Lautakunnan puheenjohtaja Seppo Moilanen (kesk) viittasi, että tällöin eivät esim. tehdaskiinteistöt maksaisi mitään. Mutta eikös nekin omista joku, joka maksaa – tai jonka ainakin pitäisi maksaa veroja?

Kannatan Jorma Holmstedtin (ps) tekemää esitystä, että kaupunginhallituksen esityksen toinen kohta hylätään ja hyväksytään vain päätösesityksen ensimmäinen osa, joka kuuluu:

1.1.2018 alkaen Jyväskylän kaupungin hulevesijärjestelmän vaikutusalue on asemakaava-alue. Jyväskylän kaupunki vastaa asemakaava-alueella hulevesien kokonaishallinnasta. Kaupunki ja Jyväskylän Energia Oy sopivat JE:n omistaman hulevesiviemäriverkoston käyttöoikeudesta.