

On hienoa, että joidenkin virkamiesten jääräpäisyydestä huolimatta meillä on nyt käsissämme esitys, jossa valtaa palautetaan takaisin valtuustolle mm. palveluverkoista päättämisen osalta. Mutta aivan liikaa meillä päätetään edelleen asioita julkisuudelta pimennossa, kun esim. lautakuntien ja hallituksen kokoukset eivät ole avoimia ja julkisia, mitä ne lain puitteissa kuitenkin voisivat olla, mikäli toimieliin niin päättää. Vuosi sitten annetussa vastauksessa jo vuonna 2013 jättämäni valtuustoaloitteeseen tätä asiaa koskien saatiin kovin nuiva vastaus. Eikä ole yksikään lautakunta tainnut päättää tuosta lain suomasta mahdollisuudesta. Mutta ehkäpä uusi valtuusto ja lautakunnat ovat rohkeampia ja ennakkoluulottomampia.

Nyt käsillä olevan hallintosäännön liitteinä on mm. valtuuston työjärjestys sekä luottamushenkilöiden palkkiot ja korvaukset. Niihin molempiin minulla on muutama ehdotus.

- 1. Valtuuston työjärjestyksen § 37 koskee Kyselytuntia.** Nythän valtuutetulla on mahdollisuus esittää kysymys, joka tulee jättää kirjallisena vähintään 7 päivää ennen valtuuston kokousta. Kokouksessa voi esittää kaksi lisäkysymystä. Työjärjestyksen mukaan kysymysten johdosta ei käydä keskustelua.

Valtuuston kokousten ja kyselytuntien kiinnostavuutta lisäisi, jos kyselytunnit olisivat eduskunnan tai esim. Helsingin valtuuston tapaan sellaisia, että myös muut päättäjät voisivat esittää samaan asiaan liittyviä kysymyksiä. Jos kysymyksen voisi jättää esim. pari päivää ennen kokousta, olisi mahdollista tarttua hyvinkin ajankohtaisiin teemoihin. Näinhän esim. Helsingissä päästiin käymään keskustelua toimeentulotuen kelasiirron aiheuttamista ongelmista kunnan näkökulmasta.

- 2. Luottamushenkilöiden palkkioita ja korvauksia** käsiteltiin valtuustossa edellisen kerran joulukuussa 2014. Me kommunistit vastustimme johtavien poliitikkojen palkallisuutta silloin, eikä kantamme ole tuosta muuttunut. Se, että nyt kaupunginhallituksen puheenjohtajan 50 % osa-aikaisuudesta maksettaisiin peräti 2500 euroa/kk tuntuu pöyristyttävältä summalta. Paikallislehti kantoi pääkirjoituksessaan (3.12.2014) huolta, että poliitikkojen palkallisuus hämärtää luottamustoimen luonnetta suhteessa virkamiehiin. Itse näen huolestuttavampana muutoksen demokratiaa kaventavat vaikutukset.

Palkalliset ammattipoliitikot ovat omiaan vahvistamaan pienen piirin vallankäyttöä. Kommunistien mielestä tarvitaan vallan keskittämisen sijasta vallan hajauttamista ja uudenlaisten osallistumistapojen kehittämistä ja käyttöönottoa. Tarvitaan myös lisää avoimuutta ja julkisuutta.

Nykykäytäntö, jossa johtaville luottamishenkilöille maksetaan kokouspalkkioiden lisäksi vuosipalkkiot ja ansionmenetyksen korvaus on mielestämme riittävä.

Johtavien poliitikkojen palkallisuuden sijasta olemme huolissamme siitä, että esim. työttömyysturvan tai toimeentulotuen varassa olevalle tai asumistukea saavalle voi koitua suuria ongelmia ja taloudellisia menetyksiä osallistumisesta kaupungin luottamuselimiin. Jotta kansalaisten tasavertaiset mahdollisuudet yhteiskunnalliseen osallistumiseen voidaan turvata, tarvitaan lainsäädännöllisiä toimenpiteitä.

Mutta osaltaan kaupunki voi myös helpottaa tällaisten luottamushenkilöiden tilannetta muuttamalla maksukäytäntöä. Sen sijaan, että nyt palkkiot maksetaan neljännesvuosittain, ne tulisi maksaa kuukausittain. Tällöin esim. lautakunnassa oleva työtön saattaisi jopa voida pitää palkkion hyvänä.

Teen kaupunginhallituksen esityksestä poikkeavan esityksen seuraavasti:

1. Esitän, että Valtuuston työjärjestyksen § 37 Kyselytunti toiseksi viimeisestä kappaleesta poistetaan lause ”Kysymysten johdosta ei käydä keskustelua” ja lisätään lause ”Tämän jälkeen muilla valtuutetuilla on mahdollisuus enintään kahden minuutin mittaisiin lisäkysymyksiin ao. aiheesta”.
2. Esitän, että Luottamushenkilöiden palkkiot ja korvaukset- liitteestä poistetaan kokonaan § 4 Osa-aikaiset luottamushenkilöt.
3. Esitän, että Luottamushenkilöiden palkkiot ja korvaukset -liitteen 11§ Palkkioiden ja korvausten maksatus-kohdan toiseksi viimeinen lause muutetaan muotoon ”Palkkiot ja korvaukset maksetaan kuukausittain”.

Muilta osin hallituksen esitys voidaan hyväksyä.

Esitystäni ei kannatettu, joten se raukesi.

Sen sijaan Eija Reilin (ps) esitystä siitä, että palkkiot säilytetään nykyisellään eikä koroteta, kannatin. Äänin 44-21- 2 tyhjää esitys ei mennyt läpi.