

Jyväskylän kaupunginvaltuusto 29.5.2017

Arviointikertomus 2016
Riitta Tynjä/SKP

Tarkastuslautakunta, samoin kuin kaupungin tilintarkastusyhteisö ovat tehneet tärkeitä huomioita vuoden 2016 toiminnasta.

Tilintarkastusyhtiön raportti ei ole ollut valtuuston listan liitteenä, mutta se on 22.5. hallituksen listan liitteenä ja siten kaikkien luettavissa – kuten pitääkin. Mielestäni se on niin tärkeä asiakirja, että siihen on päättäjien syytä tutustua.

On huolestuttavaa, että hallinnossa johtavat viranhaltijatkaan eivät ole tehneet säädösten mukaisia päätöksiä. Tällöin päätöksistä ei tiedoteta ja otto-oikeuden käyttö menettää merkityksensä. Kun ostolaskuja ovat hyväksyneet henkilöt, joiden osalta uupuu päätös oikeudesta hyväksyä laskuja, ei kaikki ole kohdallaan. Ei myöskään silloin, kun konsulttisopimuksia ei ole kilpailutettu tai niistä ei ole päätöksiä.

Kun Lemminkäinen maksoi kaupungille asfalttikartellijutussa 2,7 milj. euroa ja kaupunki sitten maksoi takaisin 2,3 milj. euroa, koska oli päästänyt kanneoikeuden vanhentumaan, kyse ei ole ihan läpihuutojutusta. Kuitenkaan tätä asiaa ei tuotu luottamuselinten käsittelyyn kuin vasta nyt tilintarkastuskertomuksen yhteydessä. Ja hallituskin on sen vain merkinnyt tiedoksi.

Meillä on isoja kehityshankkeita, mm. Kankaan alue ja Hippos. Kankaan alueen osalta tilintarkastaja on havainnut kaupungille tulleen laskuja, jotka eivät sille kuulu. Kankaan alueportaalista ei ole tehty päätöstä ja laskuja on hyväksynyt hankejohtaja, joka on uuden osakeyhtiön hallituksen puheenjohtaja. Niin Kankaan alueen osalta kuin jatkossa myös Hippoksen osalta on syytä parempaan tarkkuuteen ja huolellisuuteen.

Toimialakohtaisessa tarkastelussa nostan esille yhden tärkeän asian: päihde- ja mielenterveyspalvelut tässä kaupungissa. Muistan vuosikausien ajan itse tuoneeni esille tähän liittyvää problematiikkaa. Kuten viimeksi hyvinvointikertomuksen käsittelyssä totesimme, niin ongelmia aiheuttaa hoidon pirstaleisuus ja sattumanvaraisuus ja hoitoon pääsyä vaikeuttavat kaksoisdiagnoosit: päihde- ja mielenterveys. Muistelen jo joku vuosi takaperin olleen tavoitteena, että sairaanhoitopiirin ja kaupungin palvelut lähentyisivät toisiaan. Mutta näyttää siltä, että sellaista ei ole tapahtunut. Perustason työntekijän näkökulmasta katsottuna asiakkaiden pääseminen hoidon piiriin oikea-aikaisesti, jotta muu kuntoutuminen voidaan huomioida – sitä ei edelleenkään tapahdu.

Kovasti huolestuttaa, miten tämän asian kanssa tulee tulevassa sotessa käymään.

Tähän asiaan liittyy myös tarkastuslautakunnan jo vuosi sitten tekemä esitys paljon palveluja tarvitsevien tilanteen selvittämisestä, jonka lautakunta nyt uudistaa. Ellen väärin muista, niin tällainen tavoite oli jo syksyllä 2013 hyväksytyissä palvelulinjauksissa. Tällaisen hyvän tavoitteen olisi suonut toteutuneen jo kuluneen valtuustokauden aikana.